
Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Niels Helweg-Larsen (nihla@mim.dk), Laust Lorentzen (lalar@mim.dk)
Fra: da@da.dk (da@da.dk)
Titel: SV: Høring af bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand / Journal nr. 2024-4229
Sendt: 15-05-2024 11:38

Kære Laust Lorentzen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 76
Mobil +45 29 20 02 76
Mail jdj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Laust Lorentzen <lalar@mim.dk>
Sendt: 15. maj 2024 10:41
Emne: Høring af bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand

Hermed fremsendes udkast til en ny bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding i afsaltet havvand og om vandforsyningsanlæg til brug herfor. Miljøministeriet skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest den 28. maj 2024 kl. 10:00. Høringssvar bedes sendt til mim@mim.dk med kopi til nihla@mim.dk. Journal nr. 2024-4229 bedes angivet i høringssvaret.

Høringsudkastet er også tilgængelig via høringsportalen på følgende link:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68695>

Med venlig hilsen

Laust Lorentzen
Fuldmægtig | Rent Drikkevand & Sikker Kemi
+45 20 16 53 76 | lalar@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Niels Helweg-Larsen (nihla@mim.dk), Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk), Jens Anton Tingstrøm Klinken (jatk@dn.dk)
Fra: Walter Brusch (wb@dn.dk)
Titel: Høringssvar Journal nr. 2024-4229
Sendt: 16-05-2024 16:06

Journal nr. 2024-4229

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at give et høringssvar om afsaltning af havvand.

I udkastet står:

Stk. 2. Tilladelse, jf. stk. 1, meddeles kun undtagelsesvist i sådanne tilfælde, hvor forsyningsmæssige problemer begrænser muligheden for at meddele en tilladelse i henhold til lovens kapitel 4, eksempelvis ved virksomheders behov for store mængder drikkevand til produktion, eller hvor særlige geografiske forhold gør sig gældende.

Danmarks Naturfredningsforening er helt enig i, at der kun i nødstilfælde bør gives tilladelse til at afsalte havvand.

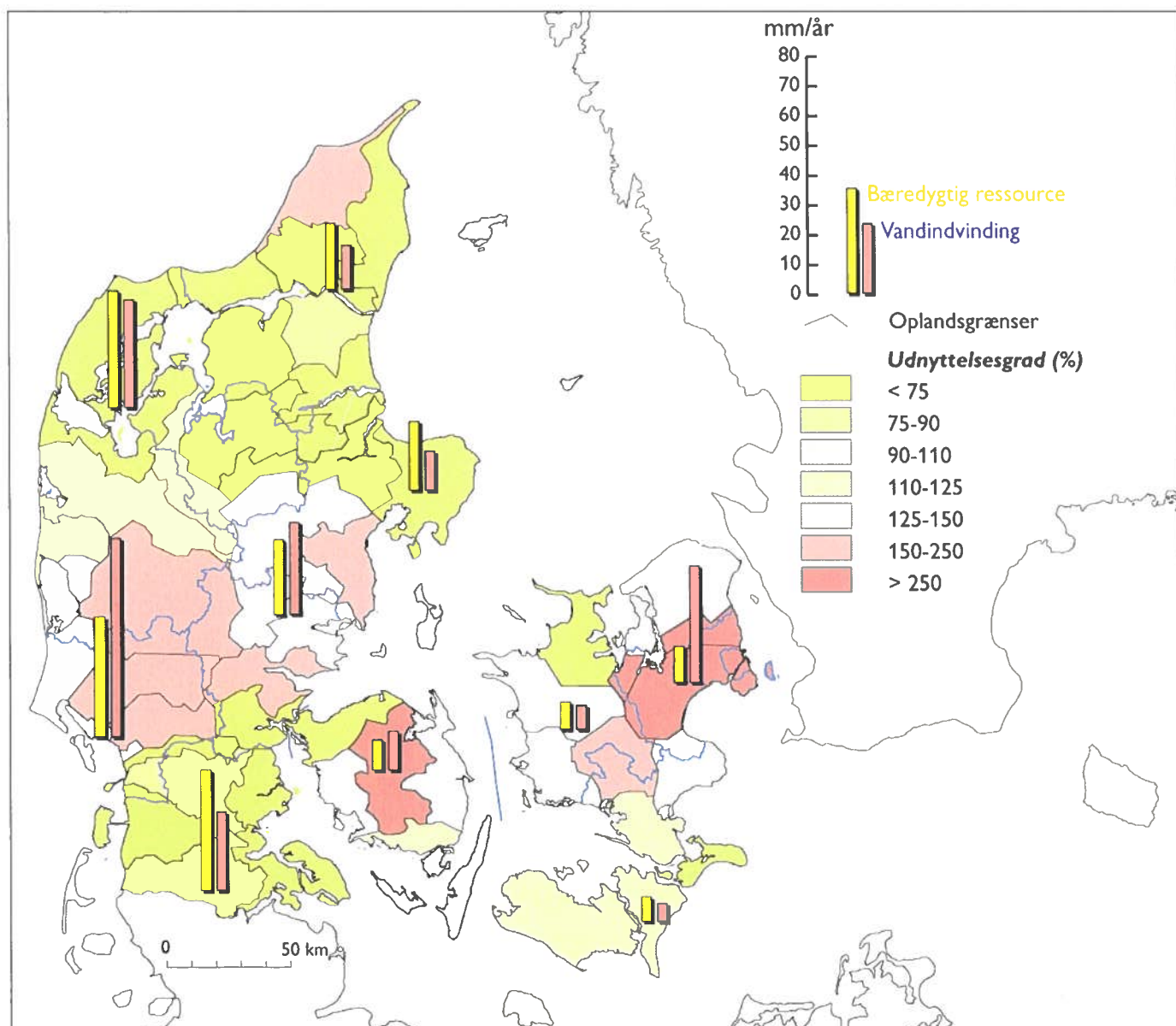
Vi har mange steder i Danmark rigelige grundvandsressourcer, så at bruge store mængder energi på afsaltning bør selvfølgelig undgås.

I udkastet bør indgå, at alle ansøgninger om afsaltning skal indeholde oplysninger om, hvilke energityper der skal anvendes, (f.eks. vindenergi), en nøje beregning/gennemgang af forbruget af energi ved processen, samt hvilket klima aftryk en afsaltning af havvand vil få i forhold til at købe vand fra vandværker i områder med rigelige grundvandsressourcer.

I bekendtgørelsen bør der indgå et bilag med kort over grundvandsressourcen i Danmark, eller som minimum en henvisning til de sidste kort /opgørelser i f.eks. "

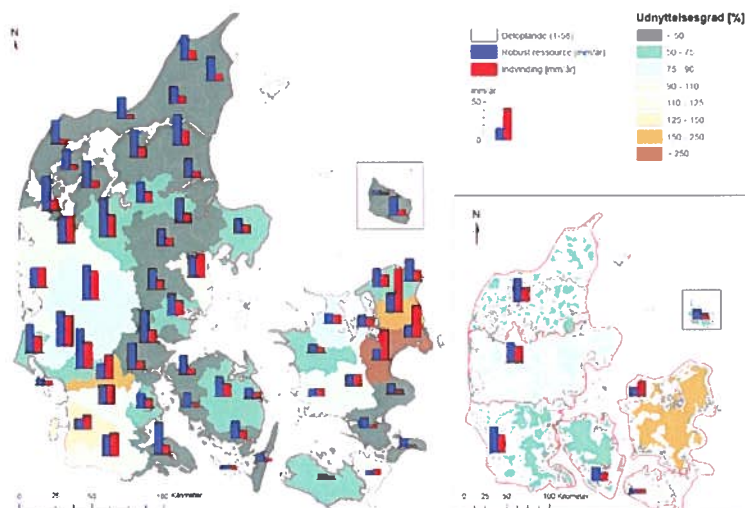
Vandressourceopgørelse – datarapport. Baggrundsrapport til Miljøstyrelsens samlede afrapportering omkring forvaltning af fremtidens drikkevandsressource. Metode, resultater, usikkerheder og forventede klimapåvirkninger. Hans Jørgen Henriksen, Maria Ondracek & Lars Trolborg, 2023. GEUS RAPPORT 2023/8, hvor det på let fattelig måde er gennemgået hvor der er tilgængelige ressourcer. Se de to vedhæftede figurer.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler med andre ord ikke, at der gives generelle tilladelser til afsaltning. Dog vil man i mindre øsamfund kunne anvende f.eks. vindenergi til afsaltning, såfremt de underliggende grundvandsmagasiner er ødelagt pga. landbrugsdrift eller overindvinding som har trukket saltvand in i magasinet. Det bør også indgå som mulighed, at man i stedet for afsaltning kan anvende forurenat grundvand fra afværgeboringer.



Henriksen og Sonnenborg, 2003, GEUS

For et år med 100% udnyttelse af markvandstilgængeligheder, Klimaændring og tørre somre vil give problemer med ressourcen



Figur 2.4 Ny ressourceopgørelse af tilgængelig grundvandsressource på landsplan og indenfor OSD/IOL ud fra alle indvindinger (ALT scenariet)

Fra DANMARKS OG GRØNLANDS GEOLOGISKE UNDERSØGELSE RAPPORT 2023/8

Venlig hilsen

Walter Brusch
Geologisk seniorrådgiver

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39 17 40 00
Mobil: +45 40 97 32 43
E-mail: wb@dn.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Niels Helweg-Larsen (nihla@mim.dk)
Fra: Svend-Erik Jepsen (SEJ@DI.DK)
Titel: DI bemærkninger til udkast til afsaltningsbekendtgørelse
Sendt: 27-05-2024 13:07
Bilag: DI bemærkninger til udkast til afsaltningsbekendtgørelse.pdf;

Til Miljøministeriet

Hermed fremsendes DI's bemærkninger til udkast til afsaltningsbekendtgørelse.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning af denne høringssvar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Miljøpolitik og cirkulær økonomi
Fagleder, Vand og Klimatilpasning

(+45) 3377 3685
(+45) 2949 4407 (Mobil)
sej@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

Miljøministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt til:

mim@mim.dk

Kopi til:

nihla@mim.dk

DI bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor

DI har den 13. maj 2024 modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring med høringsfrist den 28. maj 2024. I forhold til at der er tale om en helt ny bekendtgørelse, er høringsfristen ikke let at imødekomme med et fyldestgørende høringssvar.

Indledningsvist vil vi støtte, at denne bekendtgørelse udarbejdes. Det er vigtigt at erkende, at vi har behov for i visse tilfælde at anvende alternative vandkilder til at producere drikkevand og vand af drikkevandskvalitet. Det er særligt aktuelt i visse områder på Sjælland, hvor grundvandsforekomsterne er fuldt udnyttede og befolkningstallet og virksomhedernes aktiviteter samtidig stiger markant.

Indvinding af havvand til drikkevandsforsyning er en omkostningskrævende og teknisk kompliceret proces, og derfor vil det udelukkende ske, hvor der er et reelt behov. I lyset af det finder DI, at de krav, der opstilles til ansøgningens begrundelse, er unødigt kompliceret. Det gælder f.eks. i § 3, stk. 1 1), hvor der kræves "En redegørelse med udførlig begrundelse...". Hvilke krav, der er indeholdt i begrebet "udførlig", er uklar.

I forhold til kommunalbestyrelsens indstilling til den til Miljøstyrelsen fremsendte ansøgning, finder vi ligeledes, at der i § 5, stk. 3 opstilles krav til indstillingens indhold, som er enslydende med de krav, som ansøger skal beskrive. Her kunne man forsimple kommunens arbejde ved blot at kræve, at kommunalbestyrelsen skal vurdere, som ansøgningen fyldestgørende beskriver, de elementer, der er et kommunalt anliggende. F.eks. de oplysninger ansøger skal beskrive i § 3, stk. 1 nr. 14), som er enslydende med § 5, stk. 3 nr. 3).

Vi vil derfor opfordre til, at bekendtgørelsen gennemgås med henblik på at simplificere såvel ansøger som kommunernes arbejde i forbindelse med ansøgning om tilladelse til at etablere anlæg til indvinding af havvand. Det er af afgørende betydning for mange industrier, at de kan få adgang til

de nødvendige mængder af drikkevand til deres produktion, og at det ikke tager meget lang tid. Derfor er det meget vigtigt, at ansøgningsprocedurerne tilrettelægges, så det ikke er en proces, der tager år at nå igennem.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen
Fagleder for vand og klimatilpasning

Niels Helweg-Larsen

Fra: Dorte Skræm <ds@Danva.DK>
Sendt: 28. maj 2024 15:42
Til: MIM - Miljøministeriets Departement; Niels Helweg-Larsen
Emne: journal nr. 2024 - 4229
Vedhæftede filer: 160524_høringssvar_afsaltning_final.pdf; 280521_afsaltning_Final_uden underskrift.pdf

Hermed fremsendes DANVAs høringssvar til bekendtgørelse om afsaltning mv. Der er to udgaver i tilfælde af at den sikrede med underskrift ikke kan flettes i et høringsdokument.

Spørgsmål og kommentarer rettes til undertegnede

Med venlig hilsen

Dorte Skræm

Fagleder Drikkevand, Kemiingeniør
D: +45 87 93 35 71
M: +45 51 33 92 87
E: ds@danva.dk



VANDHUSET | Godthåbsvej 83, 8660 Skanderborg |
KØBENHAVN | Vester Farimagsgade 1, 5. sal, 1606 København V |
Tlf. 7021 0055 | danva@danva.dk | www.danva.dk |



Miljøministeriet

ATT.: mim@mim.dk, nihla@mim.dk

Journal nr. 2024-4229

DATO: 27. maj 2024
PROJEKTNR.: 4018/3005
ds/CEL

Høring bek. om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand mm.

Bekendtgørelsen understøtter muligheden for at få vand fra andre vandkilder end grundvand i tilfælde af ressourceproblemer og indeholder en omfattende gennemgang af krav til ansøgninger og godkendelser/tilladelser og udmønter vandforsyningslovens §25.

Der savnes dog en præcisering af:

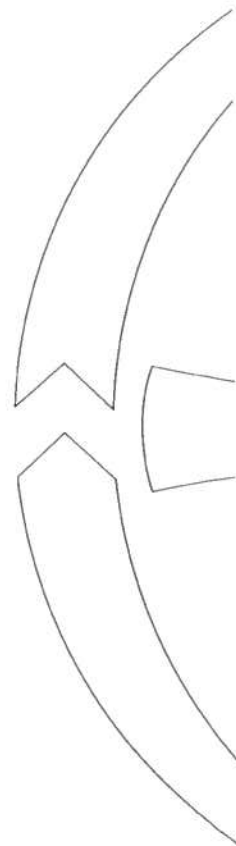
- at en ansøgning høres hos den almene forsyning og at der tages stilling til eksisterende forsyningsforhold herunder vandforsyningsplaner. I tilfælde af at ansøger er en privat virksomhed indenfor et eksisterende forsyningsområde, bør den almene vandforsyning inddrages / høres.
- Indvinding / distribution på tværs af kommunegrænser. Bestemmelsen i §8 stk. 2 nævner "hvis indvinding ikke foregår i en kommune" dette bør eksemplificeres og bestemmelsen udvides til at omfatte forhold hvor vandet indvindes et andet sted eller i en anden kommune end der hvor det forbruges.
- At komponenter og materialer til afsaltning er omfattet af samme regelsæt som materialer i kontakt med andet drikkevand baseret på grundvand. Det anbefales at en kommende vejledning/ administrationsgrundlag indeholder:
 - en gennemgang af metoder til afsaltning på linje med de metodeblade der findes i den eksisterende vejledning om udvidet vandbehandling.
 - En vurdering af hvilke stoffer der skal kontrolleres i havvand og forslag til kontrol frekvenser.

Er der ikke tanker om en egentlig vejledning bør ovenstående indgå i bilag til bekendtgørelsen, så det er tydeligt for ansøger hvilke krav der kan forventes.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA



Miljøministeriet
ATT.: mim@mim.dk, nihla@mim.dk
Journal nr. 2024-4229

DATO: 27. maj 2024
PROJEKTNR.: 4018/3005
ds/CEL

Høring bek. om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand mm.

Bekendtgørelsen understøtter muligheden for at få vand fra andre vandkilder end grundvand i tilfælde af ressourceproblemer og indeholder en omfattende gennemgang af krav til ansøgninger og godkendelser/tilladelser og udmønter vandforsyningslovens §25.

Der savnes dog en præcisering af:

- at en ansøgning høres hos den almene forsyning og at der tages stilling til eksisterende forsyningsforhold herunder vandforsyningsplaner. I tilfælde af at ansøger er en privat virksomhed indenfor et eksisterende forsyningsområde, bør den almene vandforsyning inddrages / høres.
- Indvinding / distribution på tværs af kommunegrænser. Bestemmelsen i §8 stk. 2 nævner "hvis indvinding ikke foregår i en kommune" dette bør eksemplificeres og bestemmelsen udvides til at omfatte forhold hvor vandet indvindes et andet sted eller i en anden kommune end der hvor det forbruges.
- At komponenter og materialer til afsaltning er omfattet af samme regelsæt som materialer i kontakt med andet drikkevand baseret på grundvand. Det anbefales at en kommende vejledning/ administrationsgrundlag indeholder:
 - en gennemgang af metoder til afsaltning på linje med de metodeblade der findes i den eksisterende vejledning om udvidet vandbehandling.
 - En vurdering af hvilke stoffer der skal kontrolleres i havvand og forslag til kontrol frekvenser.

Er der ikke tanker om en egentlig vejledning bør ovenstående indgå i bilag til bekendtgørelsen, så det er tydeligt for ansøger hvilke krav der kan forventes.

Med venlig hilsen

Carl-Emil Larsen
DANVA

Niels Helweg-Larsen

Fra: Ulrik Ryssel Albertsen <ura@frinet.dk>
Sendt: 28. maj 2024 13:45
Til: mim@mim.dk
Cc: nihla@mim.dk
Emne: høringssvar Journal nr. 2024-4229
Vedhæftede filer: høringssvar afsaltning af havvand.pdf

Hermed FRI's høringssvar på høring om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor

Venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen
Erhvervspolitisk Chef
Cand. Soc., B. Sc.pol
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
Direkte: +45 3525 3744
Mobil: +45 26 855 855
E-mail: ura@frinet.dk



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

28. maj 2024
DOKNR-8-733
E-mail: ura@frinet.dk
Side 1 af 1

Miljøministeriet
Journal nr. 2024-4229

Høringssvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører til udkast til bekendtgørelsen om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) takker for muligheden for at afgive høringssvar på om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor. FRI har nedenstående bemærkningen til høringen.

Efter gennemgang af høringsmaterialet, kan FRI overordnet set tilslutte sig indholdet af bekendtgørelsen. FRI finder det hensigtsmæssigt, at der med bekendtgørelsen tilvejebringes bedre muligheder for bl.a. industrivirksomheder, der er afhængige af rent drikkevand til deres industrielle proces, til at skaffe dette ved hjælp af afsaltning af havvand. Samtidig finder FRI det betryggende at indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand og indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding i afsaltet havvand fremadrettet ikke må ske uden tilladelse fra miljøministeren.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen
Business Policy director
Danish Association of Consulting Engineers

FRI er medlem af



Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Niels Helweg-Larsen (nihla@mim.dk)
Fra: Helle Bach Rungø (helrun@hofor.dk)
Titel: HOFOR høringssvar til bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand mv. jr. nr. 2024-4229
Sendt: 27-05-2024 13:11
Bilag: HOFOR høringssvar til bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand.pdf;

Til Miljøministeriet

Vedlagt er HOFORs høringssvar til udkast til bekendtgørelse indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand mv. (jr.nr. 2024-4229)

I er velkomne til at tage fat i os, hvis der er behov for uddybninger eller andet.

Med venlig hilsen

Helle Bach Rungø
Strategi og PA
Forsyningsstrategi Vand & Spildevand
VLH

Direkte tlf.: +4527954053
E-mail: helrun@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Modtager: Miljøministeriet
Afsender: HOFOR A/S
Dato: 27. maj 2024

Høringssvar til bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand

Tak for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til Bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor (j.nr. 2024-4229), der er en opfølgning på ændring af lov om vandforsyning m.v., der implementerer dele af drikkevandsdirektivet.

Vi håber, at høringssvaret kan bidrage til ministeriets videre arbejde med bekendtgørelsen. HOFOR står gerne til rådighed for uddybning, hvis der skulle være behov for det.

Generelt

Det skal bemærkes, at HOFOR finder, at det er en urimelig kort frist, til en helt ny bekendtgørelse på et komplekst og nyt område, som de færreste forsyninger har erfaring med. Fristen tilgodeser ikke høringsberettigedes mulighed for at foretage en rimelig gennemgang af den nye bekendtgørelse og konsekvenserne af den. HOFOR tager derfor forbehold for, at der kan være elementer, som HOFOR ikke har haft lejlighed til at vurdere.

HOFOR finder, at såfremt det bliver nødvendigt at se på alternative vandkilder grundet presset på grundvandsressourcen, herunder afsaltning af havvand til drikkevandsproduktion, at det er essentielt, at der er klarhed om krav til dokumentation og at processen er smidig og gennemtænkt, således at det ikke bliver en uoverstigelig opgave at afprøve nye kilder, hvor forsyningsmæssige forhold udgør en særlig udfordring eller mulighed.

Bekendtgørelsen lægger op til omfattende krav i forbindelse med ansøgning om tilladelse, som ikke er nærmere uddybet i udkastet. Idet der er tale om en ny vandforsyningskilde, er der således behov for, at bekendtgørelsen følges op af en udførlig vejledning, herunder hvordan relevante oplysninger dokumenteres.

Myndighed

Af HOFORs høringssvar til udkast til ændring af Vandforsyningsloven mv. fremgik at udmøntning af § 25 om indvinding af havvand til drikkevand ikke bør medføre, at det vil være vanskeligere at opnå tilladelse til anvendelse af havvand end overfladevand til produktion af drikkevand. Når der skal meddeles indvindingstilladelser efter Vandforsyningslovens §20 og tilladelser efter lovens §21 er det kommunerne som er myndighed. Det vil være nærliggende hvis kommunerne også er myndighed i denne sammenhæng, således at anvendelse af havvand og overfladevand sidestilles og behandles af samme myndighed. Dette understøttes af, at begge vandtyper kræver videregående behandling og potentielt indeholder andre antropogene stoffer end grundvand. Den kompetente kommunale myndighed kunne tage udgangspunkt i, hvor afsaltningsanlægget placeres på land.

Med den proces som udkastet til bekendtgørelse lægger op til, hvor Miljøstyrelsen er tilladelsesmyndighed og relevant kommunalbestyrelse skal komme med indstilling, er der tale om en tung og tidskrævende administrativ proces, der som minimum nødvendiggør udførlig vejledning til ansøger og myndigheder, for at minimere unødigt langvarig sagsbehandling.

Det fremgår af §5 at Miljøstyrelsen skal fremsende en kopi af den modtagne ansøgning om tilladelse, jf. §2, til kommunalbestyrelsen i den kommune, i hvilken der søges om tilladelse. Det er uklart hvordan dette skal håndteres, såfremt ansøgning til tilladelse spreder sig over flere kommuner. Uklarheden bliver ikke mindre af, at det af §5, stk. 5 fremgår, at Miljøstyrelsen træffer afgørelse på grundlag af ansøgningen, hvis indvinding mv. ikke finder sted i en kommune. Dette må forventes typisk at være tilfældet, når der er tale om indvinding af havvand, men skal kommunen så komme med en indstilling eller give tilladelse til selve afsaltningsanlægget? HOFOR vil anbefale, at myndighedskompetencen præciseres, så det står helt tydeligt.

I forbindelse med behandling af en ansøgning om tilladelse fremgår det desuden af §5, hvad kommunalbestyrelsens indstilling skal indeholde, men forholdet til miljøvurderingsloven er uklart og bør beskrives nærmere, herunder ikke mindst hvem der har myndighedskompetencen, så det er klart hvem en miljøscreening/miljøkonsekvensvurdering om indvinding af havvand skal rettes til.

Ansøgning/Tilladelse

Af §1 stk. 1, pkt. 3 fremgår at bekendtgørelsen også omfatter boring til indvinding af grundvand til iblanding af afsaltet havvand. Efter hvilken § i vandforsyningsloven ansøges efter boring til iblanding af grundvand? For det fremgår af § 20 i

vandforsyningsloven, at det er kommunalbestyrelsen der behandler dette og ikke Miljøstyrelsen. Dette har ligeledes betydning for, hvem der er tilsynsmyndighed for udførelse af boringen jf. boringsbekendtgørelsen. Af loven fremgår det udelukkende, at det er indvindingen miljøministeren kan meddele tilladelse til, ikke boringen.

Fsva. § 3, stk. 1, pkt. 4 er det uklart om dette kun gælder for indvindingen af grundvand til iblanding eller også for overfladevand/havvand? HOFOR finder at det med fordel kan præciseres.

Af §3, stk. 1, pkt. 8 fremgår, at der skal redegøres for afledning af eventuelt skyllevand og hvordan eventuel udfældet slam skal behandles. HOFOR er af den opfattelse, at en af de store udfordringer med afsaltningsanlæg er håndtering af rejktvand, og anbefaler at dette også indgår som en del af redegørelsen. Dette bør ligeledes fremgå ifm. §12, stk. 1, pkt. 12.

I forbindelse med ansøgning vil HOFOR endvidere foreslå, at ansøger indhenter umiddelbare tilkendegivelser fra kommunalbestyrelser i kommuner, hvortil anlægget skal levere vand, da der er tale om en grundlæggende ændring af traditionel vandforsyningspraksis. Dette bør ikke først ske ifm. kommunalbestyrelsens indstilling til ansøgningen jf. §5, stk.3, punkt 4.

Afgørelse

HOFOR finder, at det af §12 bør angives, at en tilladelse skal indeholde bestemmelse om varighed af tilladelsen. HOFOR vil opfordre til, at det sidestilles med tilladelse til indvinding af grundvand til drikkevand, således at varigheden er op til 30 år jf. Vandforsyningslovens §22, stk. 1, idet der vil være tale om betydelige investeringsomkostninger ifm. anlæg, infrastruktur mv.

HOFOR er enig i behovet for at foretage undersøgelser til kontrol af indvindingens følgevirkninger på grundvandsstand og vandløb jf. §12, stk. 1, pkt. 7, særligt i lyset af at der er tale om beskedent erfaringsgrundlag under danske forhold. Men HOFOR mener, at det er uklart hvad 2. led i sætningen om Miljøstyrelsens mulighed for at begrænse indvindingstilladelsen som følge heraf, kan medføre af begrænsninger, der ændrer markant på vandforsyningsselskabernes forudsætninger for at etablere afsaltningsanlæg som led i drikkevandsforsyningen og dermed selskabernes mulighed for at overholde forsyningspligten. Dette stiller vandforsyningsselskaberne i en usikker situation, hvorfor HOFOR mener, at der bør indføres en form for bagatelgrænse, hvor der ikke kan indføres begrænsninger, således at selskabernes investeringssikkerhed og ikke mindst forsyningssikkerhed kan tilgodeses.

Af §12, stk. 1, pkt. 5 fremgår at Miljøstyrelsen til enhver tid kan ændre bestemmelserne om hvordan indvindingen og udpumpningen fra anlægget skal måles. Lignende fremgår af §12, stk. 1, pkt. 11. HOFOR finder, at dette bør være omfattet af en tilsvarende bagatelgrænse, som foreslået ovenfor, hvor bestemmelserne ikke kan ændres, da det vil kunne medføre pludseligt forekommende forøgelse af omkostninger.

Endvidere finder HOFOR, at det bør præciseres om en afgørelse efter §12, stk.1, pkt. 12 forudsætter en udledningstilladelse. Samtidig bør § 12 indeholde bestemmelse om en vurdering af hvordan recipienten påvirkes.

Det er uklart for HOFOR hvad §13 indebærer, særligt ift. "økonomiske vilkår" og "betalingsforpligtelser", som er nævnt i bestemmelsen. Dette bør uddybes nærmere, da det er helt afgørende, at der er klarhed omkring disse forhold.

I §15 er bortfald af en tilladelse nævnt. Det bør generelt uddybes og specificeres hvornår og under hvilke forhold en tilladelse kan bortfalde. Er det ved udløb af tilladelsesperioden eller er der andre situationer hvor en tilladelse vil kunne bortfalde? Det kan med fordel angives i selvstændig §, idet dette er en væsentlig forudsætning for vandforsyningsselskaber i relation til mulig investering og forsyningssikkerhed.

Tilsyn

Det er uklart hvem der er tilsynsmyndighed, hvis indvindingen ikke foregår i en kommune? Dette bør tilføjes bekendtgørelsen, så der ikke opstår usikkerhed omkring dette fremadrettet.

Det bør ligeledes uddybes, hvordan tilsynsrollen vurderes, hvis det indvundne afsaltede havvand anvendes sammen med "almindeligt" indvundet grundvand til drikkevand?

Andet

HOFOR finder, at der bør fastsættes kvalitetskrav til drikkevand produceret ud fra afsaltet havvand udover dem som findes til drikkevand i bekendtgørelsen om vandkvalitet og tilsyn. Her tænkes på minimumskrav til indhold af diverse ioner, således at vandet er egnet til drikkevand.

Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Mathilde Engell Havreland (mheng@mim.dk)
Fra: Lisbeth Randers (lirs@kalundborg.dk)
Titel: SV: Symbiosens høringssvar til bekendtgørelse om indvinding af vand gennem afsaltning
Sendt: 27-05-2024 11:33
Bilag: KalundborgSymbiosisHøringssvar_bekendtgørelse om afsaltning af havvand_270524.pdf;

Hermed fremsendes Kalundborg Symbioses fælles høringssvar til bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor, J.NR. 2024-4229

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Hasse Milter, Kalundborg Forsyning på hami@milter.dk

Med venlig hilsen

Lisbeth Randers
Sekretariatschef
Direkte: 59 53 45 00
Mobil: 51 60 26 35
Email: lirs@kalundborg.dk

Kalundborg Symbiose - Kalundborg
Symbiose
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg
www.symbiosis.dk



Hjælp til med at passe på miljøet - print ikke denne e-mail.



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

Miljøministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Sendt pr. mail til mim@mim.dk
Cc mheng@mim.dk

24. maj 2024

MILJØMINISTERIETS J.NR. 2024-4229

KALUNDBORG SYMBIOSES HØRINGSSVAR

Udkast til bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor

1. INDLEDNING OG BAGGRUND

Miljøministeriet sendte 15. maj 2024 udkast til bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor ("høringsudkastet") i høring. Kalundborg Symbiose har i den forbindelse fundet anledning til at afgive høringssvar.

Kalundborg Symbiose er et partnerskab mellem 17 offentlige og private virksomheder¹ i Kalundborg. Kalundborg Symbiose har siden 1972 udviklet verdens første industrisymbiose med en cirkulær tilgang til produktion.

Kalundborg Symbioses høringssvar er inddelt i følgende afsnit:

- Afsnit -, der indeholder bemærkninger til høringsudkastets § 1.
- Afsnit 3, der indeholder bemærkninger til høringsudkastets § 3.
- Afsnit 4, der indeholder bemærkninger til høringsudkastets § 5.
- Afsnit 5, der indeholder bemærkninger til høringsudkastets § 12.

¹ APM Terminals, Argo, Avista Green, Boehringer Ingelheim, COMET, Gyproc, Intertek, Kalundborg Bioenergi, Kalundborg Forsyning, Kalundborg Kommune, Kalundborg Refinery, Meliora Bio, Novo Nordisk, Novonesis, Schultz Shipping, Unibio og Ørsted.



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

2. HØRINGSUDKASTETS § 1: ANVENDELSESOMRÅDE

2.1 Høringsudkastets § 1, stk. 2, placering i bekendtgørelsen

Det fremgår af høringsudkastets § 1, at:

"Denne bekendtgørelse omfatter sager om tilladelse til:

- 1) Indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand.*
- 2) Indvinding af grundvand eller overfladevand til iblanding i afsaltet havvand.*
- 3) Boring til indvinding af grundvand til iblanding af afsaltet havvand.*
- 4) Etablering, væsentlig udbedring eller væsentlig ændring af vandforsyningsanlæg til brug ved aktiviteter omfattet af nr. 1-3.*

Stk. 2. Tilladelse, jf. stk. 1, meddeles kun undtagelsesvist i sådanne tilfælde, hvor forsyningsmæssige problemer begrænser muligheden for at meddele en tilladelse i henhold til lovens kapitel 4, eksempelvis ved virksomheders behov for store mængder drikkevand til produktion, eller hvor særlige geografiske forhold gør sig gældende."

Høringsudkastets § 1 har overskriften "Anvendelsesområde".

Så vidt Kalundborg Symbiose forstår, er det dog kun høringsudkastets § 1, stk. 1, der fastlægger bekendtgørelsens anvendelsesområde.

Derimod fastlægger høringsudkastets § 1, stk. 2 – efter Kalundborg Symbioses opfattelse – betingelserne for, hvornår der meddeles tilladelse efter høringsudkastets § 1, stk. 1. Høringsudkastets § 1, stk. 2, fastlægger således *ikke* bekendtgørelsens anvendelsesområde, og bestemmelsen bør derfor ikke placeres i § 1 med overskriften "Anvendelsesområde".

Kalundborg Symbiose indstiller på den baggrund til, at høringsudkastets § 1, stk. 2, udskilles i en selvstændig bestemmelse (ny § 2) og flyttes til afsnittet "Ansøgning om tilladelse".

2.2 "Undtagelsesvist"

Kalundborg Symbiose forstår høringsudkastets § 1, stk. 2, sådan, at der meddeles tilladelse, herunder tilladelse til indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, i følgende tilfælde:



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

- 1) Hvor forsyningsmæssige problemer begrænser muligheden for at meddele indvindingstilladelse efter vandforsyningslovens² kapitel 4. Der kan være andre forsyningsmæssige problemer end det i bestemmelsen nævnte eksempel, der kan begrunde en tilladelse, jf. begrebet "eksempelvis".
- 2) Hvor særlige geografiske forhold gør sig gældende.

Hvis ét af ovenstående tilfælde gør sig gældende, meddeles tilladelse på nærmere bestemte vilkår, jf. høringsudkastets §§ 12-13. Kalundborg Symbiose forstår på den baggrund høringsudkastets § 1, stk. 2, sådan, at det afgørende for, om der i en konkret ansøgningssag kan meddeles tilladelse, er, om der er tale om et tilfælde, der falder inden for de i bestemmelsen nævnte tilfældegrupper. Begrebet "undtagelsesvist" er derfor – efter Kalundborg Symbioses opfattelse – irrelevant og bør udgå af bestemmelsen.

Kalundborg Symbiose fremhæver desuden, at hjemlen til at meddele tilladelse til indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand findes i vandforsyningslovens § 25, stk. 1, og at det *ikke* fremgår af denne bestemmelse, at der kun "undtagelsesvist" kan meddeles en sådan tilladelse.

Kalundborg Symbiose indstiller derfor til, at ordlyden i den endelige bekendtgørelse afspejler, at vandforsyningsloven *ikke* ifølge sin ordlyd begrænser indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning til undtagelsestilfælde.

2.3 Forslag til ny formulering og placering af høringsudkastets § 2

Kalundborg Symbiose indstiller sammenfattende til, at ordlyden af høringsudkastets § 1, stk. 2, ændres som anført nedenfor og indsættes som selvstændig bestemmelse (ny § 2) i afsnittet med titlen "Ansøgning om tilladelse":

"§ 2. Tilladelse, jf. § 1, stk. 1, meddeles i sådanne tilfælde, hvor forsyningsmæssige problemer begrænser muligheden for at meddele en tilladelse i henhold til lovens kapitel 4, eksempelvis ved virksomheders behov for store mængder drikkevand til produktion, eller hvor særlige geografiske forhold gør sig gældende."

3. HØRINGSUDKASTETS § 3: ANSØGNING OM TILLADELSE

3.1 § 3, nr. 1: "(...) fravige reglerne i lovens kapitel 4"

Høringsudkastets § 3, nr. 1, har følgende ordlyd:

² Lovbekendtgørelse nr. 602 af 10. maj 2022 om vandforsyning m.v. med senere ændringer.



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

"En ansøgning om tilladelse, jf. § 2, stk. 1, skal indeholde følgende: (...).

- 1) En redegørelse med udførlig begrundelse for behovet for at **fravige reglerne i lovens kapitel 4.**" (vores fremhævning)*

I forlængelse af det anførte i afsnit 2.2 ovenfor bemærker Kalundborg Symbiosen, at indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand *ikke* kan anses som en fravigelse af reglerne i vandforsyningslovens kapitel 4.

Tværtimod må en tilladelse til indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand anses som en *anden form* for vandindvinding, som kan fungere som alternativ til indvinding af drikkevand fra grundvand og overfladevand, jf. også titlen på vandforsyningslovens kapitel 5 ("*Anden indvinding og bortledning af vand*").

Det er på den baggrund Kalundborg Symbioses opfattelse, at høringsudkastets § 3, nr. 1, i stedet bør formuleres sådan, at en ansøgning om tilladelse skal indeholde en redegørelse med udførlig begrundelse for ansøgningen, herunder for at der er tale om et tilfælde omfattet af høringsudkastets § 1, stk. 2 (eller ny § 2, hvis Kalundborg Symbioses forslag i afsnit 2.3 imødekommes).

Kalundborg Symbiose indstiller således sammenfattende til, at ordlyden af høringsudkastets § 3, nr. 1, ændres som anført nedenfor:

"En ansøgning om tilladelse, jf. § 2, stk. 1, skal indeholde følgende: (...).

- 1) En redegørelse med udførlig begrundelse for ansøgningen, herunder for de forsyningsmæssige problemer eller særlige geografiske forhold, der begrunder ansøgningen, jf. § 1, stk. 2 [eller: § 2]."*

3.2 § 3, nr. 8: "skyllevand"

Det fremgår af høringsudkastets § 3, nr. 8, at:

"En ansøgning om tilladelse, jf. § 2, stk. 1, skal indeholde følgende: (...).

- 8) Redegørelse for, hvordan eventuelt **skyllevand** fra anlægget skal afledes, og hvordan eventuel udfældet slam fra anlægget skal behandles."* (vores fremhævning)

Kalundborg Symbiose bemærker, at afsaltning af havvand skaber et restprodukt i form af koncentrat, der ikke på nuværende tidspunkt er reguleret i høringsudkastet. Kalundborg Symbiose opfordrer derfor til, at



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

en ansøgning om tilladelse også skal indeholde en redegørelse for, hvordan eventuelt koncentrat fra anlægget skal håndteres.

Kalundborg Symbiose indstiller på den baggrund til, at ordlyden af høringsudkastets § 3, nr. 8, ændres som anført nedenfor:

"En ansøgning om tilladelse, jf. § 2, stk. 1, skal indeholde følgende: (...).

8) Redegørelse for, hvordan eventuelt koncentrat fra anlægget skal håndteres, hvordan eventuelt skyllevand fra anlægget skal afledes, og hvordan eventuel udfældet slam fra anlægget skal behandles."

3.3 § 3, nr. 16: "Tiltag til sikring af vandløb, grundvandsressourcer eller havmiljø"

Det fremgår af høringsudkastets § 3, nr. 16, at:

"En ansøgning om tilladelse, jf. § 2, stk. 1, skal indeholde følgende: (...).

16) Tiltag til eventuel sikring af vandløb, grundvandsressourcer eller havmiljø."

Det er efter Kalundborg Symbioses opfattelse uklart, hvad der i høringsudkastets § 3, nr. 16, menes med "tiltag" og "sikring" af vandløb, grundvandsressourcer eller havmiljø. Det er derfor ikke med den foreliggende formulering muligt at opfylde ansøgningskravet i høringsudkastets § 3, nr. 16.

Kalundborg Symbiose opfordrer derfor til, at det specificeres i den endelige bekendtgørelse, hvilke oplysninger der efter § 3, nr. 16, skal være indeholdt i ansøgningen. Hvis det ikke er muligt at specificere disse oplysninger nærmere, indstiller Kalundborg Symbiose til, at bestemmelsen udgår af den endelige bekendtgørelse.

4. HØRINGSUDKASTETS § 5: INDSTILLING FRA KOMMUNALBESTYRELSEN

Det fremgår af høringsudkastets § 5, stk. 1, at:

"Miljøstyrelsen fremsender en kopi af den modtagne ansøgning om tilladelse, jf. § 2, til kommunalbestyrelsen i den kommune, i hvilken der søges om tilladelse, med anmodning om kommunalbestyrelsens indstilling til det ansøgte, jf. dog § 7." (vores fremhævning)

Kalundborg Symbiose forstår høringsudkastets § 5, stk. 1, sådan, at Miljøstyrelsen fremsender både ansøgning om indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, jf.



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

høringsudkastets § 2, stk. 1, nr. 1, og ansøgning om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding i afsaltet havvand, jf. høringsudkastets § 2, stk. 1, nr. 2, til kommunalbestyrelsen.

Til sammenligning fremgår det af vandforsyningslovens § 25, stk. 3, at:

"Miljøministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde en indstilling til brug for ministerens afgørelse om tilladelse til indvinding af grundvand eller overfladevand, der iblandes afsaltet havvand, efter stk. 1, herunder om indstillingens indhold og tidsfrister for indgivelse af indstilling til ministeren." (vores fremhævning)

Og af lovforarbejderne til denne bestemmelse fremgår, at:

"Det forventes, at kommunalbestyrelsen i alle tilfælde vil skulle meddele indstilling til miljøministeren ved nye ansøgninger om tilladelse til indvinding af grundvand eller overfladevand til iblanding i afsaltet havvand, der skal anvendes til drikkevand, medmindre området ikke er omfattet af den kommunale inddeling, såsom Ertholmene.

(...).

Indstilling til brug for ministerens afgørelse efter § 25, stk. 1, vil skulle udarbejdes af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor den ansøgte indvinding af grundvand eller overfladevand skal finde sted."³ (vores fremhævning)

Kan Miljøministeriet oplyse, om kommunalbestyrelsen skal udarbejde en indstilling til brug for ministerens afgørelse i sager om tilladelse til indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, jf. høringsudkastets § 2, stk. 1, nr. 1?

5. HØRINGSUDKASTETS § 12: AFGØRELSE OM TILLADELSE

5.1 § 12, stk. 1, nr. 8: Beskyttelsesforanstaltninger efter miljøbeskyttelseslovens §§ 22-24 a

Det fremgår af høringsudkastets § 12, stk. 1, nr. 8, at:

"En afgørelse om tilladelse skal indeholde bestemmelser om følgende: (...)

³ Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 102 som fremsat, side 110-111.



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

8) Beskyttelsesforanstaltninger til forebyggelse af forurening af det vand, der indvindes, jf. §§ 22- 24 a i miljøbeskyttelsesloven." (vores fremhævning)

Miljøbeskyttelseslovens⁴ §§ 22-24 og den kommende § 24 a fremgår af miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 om beskyttelse af jord og grundvand. Ingen af disse bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven vedrører havvand.

Det er derfor Kalundborg Symbioses forståelse, at der ikke *skal* fastsættes bestemmelser om beskyttelsesforanstaltninger ved afgørelser om tilladelse til indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand efter høringsudkastets § 2, stk. 1, nr. 1 – i modsætning til afgørelser, der (også) omfatter indvinding af grundvand eller overfladevand til iblanding i afsaltet havvand efter høringsudkastets § 2, stk. 1, nr. 2.

Forudsat at ovenstående er forståelse er korrekt, bør det præciseres i høringsudkastets § 12, stk. 1, nr. 8, at en afgørelse om tilladelse kun skal indeholde bestemmelse om beskyttelsesforanstaltninger til forebyggelse af forurening af det grundvand og overfladevand, der indvindes til iblanding i afsaltet havvand.

Kalundborg Symbiose indstiller på den baggrund til, at ordlyden af høringsudkastets § 12, stk. 1, nr. 8, ændres som anført nedenfor:

"En afgørelse om tilladelse skal indeholde bestemmelser om følgende: (...)

8) Beskyttelsesforanstaltninger til forebyggelse af forurening af det grundvand og overfladevand, der indvindes til iblanding af afsaltet havvand, jf. §§ 22- 24 a i miljøbeskyttelsesloven."

Alternativt indstiller Kalundborg Symbiose til, at ordlyden bringes i overensstemmelse med ordlyden af den tilsvarende bestemmelse i indvindingsbekendtgørelsens⁵ § 16, stk. 1, nr. 8, hvoraf fremgår:

"Om der i medfør af miljøbeskyttelseslovens §§ 22-24 skal fastsættes beskyttelsesforanstaltninger til forebyggelse af forurening af det vand, der ønskes indvundet."

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse med senere ændringer.

⁵ Bekendtgørelse nr. 470 af 26. april 2019 om vandindvinding og vandforsyning.



Kalundborg
SYMBIOSIS

Kalundborg Symbiosis
Campus Kalundborg 3
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

5.2 § 12, stk. 1, nr. 12: "skyllevand"

Høringsudkastets § 12, stk. 1, nr. 12, har følgende ordlyd:

"En afgørelse om tilladelse skal indeholde bestemmelser om følgende: (...)

12) Hvordan skyllevand fra anlægget skal afledes, og hvordan eventuel udfældet slam fra anlægget skal behandles." (vores fremhævning)

Med henvisning til det anførte i afsnit 3.2 ovenfor opfordrer Kalundborg Symbiose til, at ordlyden af høringsudkastets § 12, stk. 1, nr. 12, ændres som anført nedenfor:

"En afgørelse om tilladelse skal indeholde bestemmelser om følgende: (...).

12) Hvordan eventuelt koncentrat fra anlægget skal håndteres, hvordan skyllevand fra anlægget skal afledes, og hvordan eventuel udfældet slam fra anlægget skal behandles."

Vi står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Kalundborg, den 21. maj 2024

På vegne af Kalundborg Symbioses vandgruppe (repr. fra Kalundborg Refinery, Novonesis, Novo Nordisk og Ørsted),
formand for Kalundborg Symbiose, Michael Hallgren

Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Niels Helweg-Larsen (nihla@mim.dk)
Fra: jani@kl.dk (jani@kl.dk)
Titel: KL's høringssvar på bekendtgørelse om afsaltning af vand til drikkevand, journal nr. 2024-4229
Sendt: 28-05-2024 09:47
Bilag: KL's høringssvar på høring af bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand.pdf;

Til Miljøministeriet

KL sender høringssvar på udkast til ny bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding i afsaltet havvand og om vandforsyningsanlæg til brug herfor.
Journal nr. 2024-4229.

Med venlig hilsen
Janne Sommer Nielsen

Konsulent
Klima & Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3515
E JANI@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



KL's høringssvar på høring af bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand

KL sender her høringssvar på høring af udkast til ny bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding i afsaltet havvand og om vandforsyningsanlæg til brug herfor.

KL takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

KL har i høringssvar på vandforsyningsloven af 10. oktober kommenteret på seneste ændringer af vandforsyningsloven (VFL). Herunder § 25 hvormed miljøministeren har bemyndigelsen til at give tilladelse til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand. KL ønskede i høringssvaret, at relevante kommuner blev inddraget og hørt i sager om afsaltning af havvand til drikkevand.

KL er dog overrasket over, at den nye bekendtgørelse lægger op til, at Miljøstyrelsen sender hele sagsbehandlingen tilbage til kommunerne, endog med en tidsfrist for svar. I vores optik er det dobbelt administration med mere bureaukratisk sagsbehandling med et ekstra myndighedslag. Samtidig rejser den delte sagsbehandling spørgsmål til, hvor myndighedsansvaret ligger.

Jævnfør officialprincippet har den myndighed, der træffer afgørelse i sagen ansvaret for, at sagsforberedelsen har været forsvarlig. Men er det kommunen eller Miljøstyrelsen, der har ansvaret for og afgør, hvornår en ansøgning efter §25 er godt nok oplyst til at træffe afgørelse? Hvem beder ansøger om flere oplysninger? Kommunen eller kommunen gennem Miljøstyrelsen?

Miljøstyrelsen skal selv sagsbehandle ansøgninger

Miljøstyrelsen kunne allerede i dag give tilladelser, da de har myndighedskompetencen, jf. VFL § 25, stk. 1. Umiddelbart er bekendtgørelsens eneste formål at uddelegere sagsbehandlingen til kommunerne. Det mener KL ikke var formålet med VFL §25, stk.1.

Kommunerne har ikke for nuværende den faglig kompetence til at vurdere anlæg til indvinding og behandling af havvand. Det er ikke en hverdagsopgave i kommunernes arbejde med grundvand/drikkevand. Det vil Miljøstyrelsen modsat have, blandt andet i kraft af deres kontakter til myndigheder i andre lande. Hvis miljøministeriets antagelse om meget få ansøgninger holder, så vil det også være svært at få oparbejdet erfaring og kompetence i landets kommuner.

Dato: 28. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-02065
Dok. ID: 3459269

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 6

Dato: 28. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-02065
Dok. ID: 3459269

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 6

KL mener derfor, at det skal være Miljøstyrelsen, der sagsbehandler ansøgning om tilkaldelse og står for den række af opgaver, der er listet i bekendtgørelsens §5, stk. 2-5. Miljøstyrelsen fremskaffer selv grundlaget for at træffe afgørelse, men sender ansøgning og udkast til afgørelse i høring hos relevante kommuner. Miljøstyrelsen kan ved faglig høring få en tilbagemelding på Kommuneplaner, Vandforsyningsplanerne, Spildevandsplanerne ved kommunerne og Råstofplanerne ved regionerne. De øvrige oplysninger som fx Vandområdeplanerne har styrelsen selv adgang til.

Power-to-X og drikkevand til forbrugere

Miljøministeriet oplyser i høringsbrevet, at antallet af ansøgninger forventes at være meget begrænset, og at der ikke forventes ansøgninger fra private danske virksomheder, selv om disse godt kan ansøge.

KL vurderer, at bekendtgørelsesudkastet kan være relevant for langt flere end et begrænset antal udenlandske ansøgere. Det kan fx være Danske virksomheder og mindre øer, hvor grundvandsressourcen er sparsom eller forurenset. Afsaltning af havvand, indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og vandforsyningsanlæg til brug herfor vurderes dog at have store konsekvenser i form af omkostninger for forbrugerne.

I områder, hvor grundvandsressourcen er overudnyttet, vurderer KL, at bekendtgørelsesudkastet er relevant for store vandforbrugende virksomheder som fx Novo Nordisk, Power-to-X anlæg, Femern Bælt m.fl. Bekendtgørelsen åbner mulighed for vandforsyning i områder, hvor kommunerne indtil videre har måtte afskrive området i deres vandforsyningsplaner efter lovens kapitel 4. Til eksempel kan i Lolland Kommune nævnes Albuen, Enehøje m.fl.

Specifikke bemærkninger

KL har nedenfor indsat kommentarer til de enkelte paragrafer i bekendtgørelsen, men som nævnt ovenfor mener vi, at sagsbehandlingen skal foregå hos Miljøstyrelsen. KL tager i kommentarerne udgangspunkt i, at bekendtgørelsen alene omhandler drikkevandsproduktion til produktionsvirksomheder.

§ 1

Formuleringen af §1 er i modstrid med bekendtgørelsens § 17, hvor punkt 2 og 3 kræver tilladelse efter den øvrige lovgivning. Det er kommunerne, som giver tilladelse til indvinding af grundvand og overfladevand og til etablering af borer til indvinding af grundvand. Denne myndighedsopgave skal forblive i kommunerne, da vandresursefordelingen administreres af kommunen. Det er i overensstemmelse med vandforsyningslovens § 25, at Miljøstyrelsen giver tilladelse til selve anvendelsen af grundvandet til opblanding af havvand, da Miljøstyrelsen er myndighed på tilladelse til indvinding og behandling af havvand.

Det bør præciseres, om bekendtgørelsen alene omhandler direkte indpumpet havvand, eller om borer i vandkanten, der indvinder havvand, der løber igennem jordlagene, også er omfattet.

Desuden bør det overvejes om bekendtgørelsens anvendelsesområde også skal omfatte teknisk rent vand.

§ 2, punkt 2 og 3

Tilladelse til indvinding og/eller boring til indvinding af grund- eller overfladevand er ikke Miljøstyrelsens kompetenceområde, men administreres i anden lovgivning af kommunerne. Den kompetence skal blive hos kommunerne. Til sammenligning henvises til sager om råstof, hvor det er kommunerne, der meddeler tilladelse til indvinding, mens det er Regionen, der giver råstoftilladelsen.

§3

Der mangler et punkt, som tager hensyn til beskyttelseszoner omkring boringerne (BNBO), herunder 10 meter, 25 meter og en beregnet BNBO samt erstatning for disse arealer. I det hele tager bør Miljøbeskyttelseslovens regler om beskyttelseszoner nævnes i bekendtgørelsen.

§ 3, stk. 1 punkt 7

Sætningen: *...for, at anlægget vurderes egnet til fremstilling af drikkevand ud fra den givne råvandskvalitet.* bør ændres til: *"... , at anlægget vurderes egnet til fremstilling af drikkevand ud fra den givne kvalitet af den påtænkte vandkilde, herunder afsaltning af havvand."*

Hvilket kriterier måles kvaliteten af havvandet i øvrigt efter?

§ 3, stk. 1, punkt 10)

Det fremgår af punkt 10, at boringer, jf. § 2, stk. 1, nr. 3 er etableret på ansøgningstidspunktet. Det behøver ikke altid at være tilfældet. Hvis boringen er etableret på ansøgningstidspunktet, har boringen ofte været gjort inaktiv pga. af forurening eller manglende grundvandsresurse. Er boringen ikke etableret, så kan hverken kvaliteten dokumenteres (punkt 9) eller prøvepumpningen oplyses.

§3, punkt 11)

Udkast til regulativ må ikke indeholde ændringer til vilkår, som berører lovens betalingsregler, der ikke på forhånd er godkendt af kommunen. Takstbladet skal være godkendt af kommunen på forhånd.

§ 3, pkt. 17)

Det er uklart, om der henvises til, at anlægget giver anledning til forurening, eller om det er andre forureninger i området.

§ 4

Hvad mener ministeriet med supplementsboringer? Bekendtgørelsen bør starte med en paragraf, der definerer div. udtryk anvendt i bekendtgørelsen.

§ 5

I forbindelse med fremsendelsen af høringsmateriale til kommunerne, bør Miljøstyrelsen medsende en liste over repræsentative havindvindingsanlæg i Danmark/EU med tilhørende myndighedsoplysninger. Listen skal give kommunerne en kontakt, hvor de kan hente inspiration.

§ 5 stk. 2)

Miljøstyrelsen skal selv indhente de relevante oplysninger til opgaven. Det er ikke i orden at overføre hele den undersøgende del af opgaven til kommunerne. Det er den mest tidskrævende del af opgaven.

Dato: 28. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-02065

Dok. ID: 3459269

E-mail: JANI@kl.dk

Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 6

Dato: 28. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-02065
Dok. ID: 3459269

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 6

§ 5, stk. 3, pkt. 1)

KL finder det meget specielt, at kommunerne skal bypass den egentlige sagsbehandlingsmyndighed ved at vurdere ansøgningen i forhold til en række andre planer, hvoraf ikke alle er kommunale planer.

Råstofplanlægning ligger i Regionen – ikke i kommunen. Det er mere hensigtsmæssigt, at Miljøstyrelsen indhenter oplysninger direkte fra Regionen. Vandplanlægning ligger i Miljøstyrelsen. Det er mere meningsfyldt, at styrelsen sender ansøgningen i intern høring.

§ 5, stk. 3, pkt. 2)

Kommunen skal redegøre for "... ansøgningens forenelighed med Den Europæiske Unions direktiver". Det er jf. Vandforsyningslovens § 2, stk. 2 normalt ministeriets opgave: "*Miljøministeren fastsætter med henblik på opfyldelse af Det Europæiske Fællesskabs direktiver og beslutninger på naturbeskyttelsesområdet regler om, i hvilke tilfælde og på hvilke vilkår: 1) tilladelser eller dispensationer kan meddeles efter §§ 18, 20, 21, 25-27 [...]*". Kommunerne sagsbehandler efter dansk lovgivning og har ikke sat sig ind i direktivernes indhold og overholdelse. KL mener ikke, at det er en kommunal opgave at redegøre for ansøgningens forenelighed med EU-lovgivning.

§ 5 stk. 3, punkt 4)

KL mener, at det må være Miljøstyrelsen selv, der foretager høring og skal indhente udtalelser fra kommunalbestyrelser i andre kommuner, som kan antages at være interesserede i indvinding i området. Herunder fra kommunalbestyrelser i kommuner, hvortil anlægget skal levere vand.

§5, stk. 3, punkt 5)

Det er uklart, hvilke forhold og problemer, der henføres til samt, hvad et større antal personer er.

§ 5 stk. 4)

Det er helt urimeligt, at Miljøstyrelsen fastsætter en frist for kommunalbestyrelsens indsendelse af indstillingen. Sammenligner man med høringsfrister fra styrelsen i øvrigt, kan opgaven ikke løses indenfor fristen på blot 14 dage. Det er helt umuligt at forudsige, hvor meget tid, der skal bruges på behandling af en ansøgning. Det afhænger af mange ukendte faktorer. Samtidig vil en sådan stor opgave med tidsfrist skulle prioriteres over andre vigtige vandforsyningsopgaver.

§ 8, stk. 3)

Det er uklart, hvor tilsynet med vandkvaliteten ligger. Er det hos kommunerne eller Miljøstyrelsen? Hvordan er myndighedsansvar og informationsveje tænkt her?

Hvis det behandlede vand har betegnelse som drikkevand, så skal drikkevandet overholde kravværdier angivet i bilag 1 a-f i Bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg. Opfylder vandet i et vandforsyningssystem ikke de kvalitetskrav, der er fastsat i loven eller regler udstedt i medfør af loven, kan kommunalbestyrelsen give påbud om, at anlægget skal ophøre midlertidigt eller for bestandigt, eller give påbud om andre

foranstaltninger. Herunder, at forbrugerne skal træffe sikkerhedsforanstaltninger. Tilsvarende gælder, hvis vandet bedømmes at være sundhedsfarligt, eller, hvis der efter kommunalbestyrelsens skøn er nærliggende fare for, at vandet i et vandforsyningssystem kan blive sundhedsfarligt. Det er således også kommunalbestyrelsen, der indhenter udtalelser fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Medmindre vandet er teknisk- eller rent vand, så er vandet ikke omfattet af Bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

§ 11

Hvem fortager ekspropriationen ved arealafståelser eller rådigheds indskrænkninger? KL antager, at det er Miljøstyrelsen. Det undrer KL, at ministeriet mener, at Miljøstyrelsen skal forhandle med kommunalbestyrelsen ved arealafståelser eller rådighedsindskrænkninger. Forhandlingen skal vel ske mellem parterne herunder ansøger og ejerne af de berørte arealer?

§ 12 stk. 1)

KL har et forslag til tilføjelse af et punkt 6, c): Krav om pejlinger i ro og drift fordelt over året.

§ 12, stk. 1, pkt. 9)

KL er overrasket over, at Miljøstyrelsen fastsætter kontrolprogrammet for anlægget. I henhold til Bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg er det kommunalbestyrelsen, som udarbejder kontrolprogrammet samt føre kontrol med drikkevandet, herunder også for den type anlæg, som bekendtgørelsen vedrører.

KL mener, at § 10 i den kommende drikkevandsbekendtgørelse understøtter, at det vil være kommunens opgave at føre kontrol med drikkevandet. Også fra denne type anlæg. Det skal dog bemærkes, at der ikke er regler for, hvad der skal analyseres for i rå-havvandet.

§ 12, stk. 1, punkt 11)

KL foreslår, at der udover krav til indberetning af udpumpet vandmængder stilles krav til skyllevandsmængder (spildevand) eller genanvendelse af skyllevand. Samt krav og årlig indberetning af status på anvendelse af div. boringer til anlægget.

§ 16, stk. 1)

Som nævnt i § 11 så mener KL, at det er Miljøstyrelsens opgave at udføre ekspropriation af et areal eller en rådighedsindskrænkning eftersom bekendtgørelsen administreres af styrelsen.

§ 19 Klageadgang

Klager over afgørelser efter § 12 bør ikke påklages til samme instans, som har skrevet reglerne.

Som det fremgår af vandforsyningsloven § 56 c, stk. 4 kan Miljøministeren fastsætte regler om adgangen til at påklage de bemyndigede organers afgørelser. Herunder, at afgørelser ikke skal kunne påklages. Det bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, hvem der er klageinstans.

Dato: 28. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-02065

Dok. ID: 3459269

E-mail: JANI@kl.dk

Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 5 af 6

Økonomi

KL har i skrivende stund ikke modtaget en økonomisk høring af bekendtgørelsesudkastet, men i lyset af den særegne karakter af kommunens opgave, vil KL opfordre til, at der i bekendtgørelsen indarbejdes en bestemmelse, der rummer mulighed for, at en kommunes udgifter til sagsbehandlingen – idet der her antages, at hele sagsbehandlingen ligger hos kommunen – kan dækkes via gebyr/brugerfinansiering. Disse udgifter udgør – i KL's optik – en overflødig administrativ belastning, men vil i sagens natur skulle kompenseres.

Samtidig skal det fremhæves, at såfremt ansvarsfordelingen for sagsbehandling ændres jf. de generelle bemærkninger i nærværende høringssvar, vil kommunerne fortsat have udgifter til at gennemgå materiale i forbindelse med høringer fra Miljøstyrelsen. Disse udgifter skal i sagens natur kompenseres jf. DUT-princippet.

KL ser frem til at modtage den økonomiske høring samt en tilbagemelding på ovenstående forslag.

Venlig hilsen

Janne Sommer Nielsen
Konsulent

Dato: 28. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-02065
Dok. ID: 3459269

E-mail: JANI@kl.dk
Direkte: 3370 3515

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 6

Til: Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
Cc: Niels Helweg-Larsen (nihla@mim.dk)
Fra: Jakob Bjerg Larsen (jbl@lif.dk)
Titel: Lif: Høring af bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand, Journal nr. 2024-4229
Sendt: 28-05-2024 08:10
Bilag: Høringsbrev - Bek om afsaltning af havvand til drikkevand.pdf; Høringsliste - Bek om afsaltning af havvand til drikkevand.pdf; Høringsudkast - Bek om afsaltning af havvand til drikkevand.pdf;

Til Miljøministeriet
Att: mim@mim.dk
Kopi til nihla@mim.dk

Vedr. høring af udkast til bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding heri og om vandforsyningsanlæg til brug herfor

Lægemedelindustriforeningen (Lif) ønsker indledningsvist at takke for muligheden for at kommentere på denne høring.

Lif vil gerne fremhæve, at det for lægemiddelvirksomheder er afgørende, at der er rigeligt med drikkevand til rådighed, når man skal fremstille lægemidler. Let og rigelig adgang til drikkevand er en væsentlig forudsætning for både udvidelse og tiltrækning af lægemiddelproduktion til Danmark. Det er derfor med stor interesse, at vi læser udformningen af især udkast til bekendtgørelsens §1, stk. 2:

§1 Denne bekendtgørelse omfatter sager om tilladelse til:

- 1) Indvinding og behandling af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand.*
- 2) Indvinding af grundvand eller overfladevand til iblanding i afsaltet havvand.*
- 3) Boring til indvinding af grundvand til iblanding af afsaltet havvand.*
- 4) Etablering, væsentlig udbedring eller væsentlig ændring af vandforsyningsanlæg til brug ved aktiviteter omfattet af nr. 1-3.*

Stk. 2. Tilladelse, jf. stk. 1, meddeles kun undtagelsesvist i sådanne tilfælde, hvor forsyningsmæssige problemer begrænser muligheden for at meddele en tilladelse i henhold til lovens kapitel 4, eksempelvis ved virksomheders behov for store mængder drikkevand til produktion, eller hvor særlige geografiske forhold gør sig gældende."

Det bør efter Lifs opfattelse gøres meget klart, at tilladelse til indvinding og afsaltning af havvand til drikkevand er muligt, når eksempelvis virksomheder har behov for store mængder af drikkevand til produktion. Ordlyden af udkast til bekendtgørelsens §1, stk. 2 – og i særdeleshed brugen og placeringen af ordet "undtagelsesvist" – skaber efter Lifs vurdering ikke den nødvendige klarhed. På baggrund af dialog med Miljøministeriet (i Erhvervsministeriet den 14. maj 2024) er det Lifs opfattelse, at det er hensigten med §1, stk. 2 at tydeliggøre, at tilladelse til indvinding af havvand til drikkevand netop er muligt, når eksempelvis virksomheder har behov for store mængder af drikkevand til produktion. Ministeriet må meget gerne bekræfte denne forståelse af udkastets §1, stk. 2. I forlængelse heraf bør det overvejes at ændre ordlyden, så der ikke kan opstå misforståelser.

Lif vil supplerende bemærke, at det er vigtigt, at der er sker en hurtig sagsbehandling, når virksomheder ansøger om tilladelse til indvinding og afsaltning af havvand til drikkevand, da afklaring af mulighederne for vandforsyning til lægemiddelproduktion er en helt afgørende forudsætning for at træffe beslutning om nyetablering og/eller udvidelse af produktionsfaciliteter i Danmark. En lang sagsbehandling i forhold til afklaring af tilgængelighed af nødvendig vandforsyning vil i sig selv kunne bremse den fortsatte vækst i produktionen af lægemidler i Danmark. Med henblik på at skabe størst mulig gennemsigtighed og forudsigelighed i sagsforløbet, bør der sikres let adgang til dialog med Miljøstyrelsen i forbindelse med påtænkte og igangsatte ansøgninger.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål eller kommentarer, står Lif naturligvis til rådighed for yderligere dialog.

Venlig hilsen

Jakob Bjerg Larsen

Politisk chef for kliniske forsøg og lægemiddelproduktion



Lersø Parkallé 101
2100 København Ø

Tlf. +45 39 27 60 60
Direkte +45 39 15 09 21
Mobil +45 21 19 23 75
E-mail jbl@lif.dk

www.lif.dk

Fra: Laust Lorentzen <laor@mim.dk>

Sendt: 15. maj 2024 10:38

Emne: Høring af bekendtgørelse om afsaltning af havvand til drikkevand

Du får ikke ofte mails fra laor@mim.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed fremsendes udkast til en ny bekendtgørelse om indvinding af vand til drikkevandsforsyning gennem afsaltning af havvand, om indvinding af grundvand og overfladevand til iblanding i afsaltet havvand og om vandforsyningsanlæg til brug herfor. Miljøministeriet skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest den 28. maj 2024 kl. 10:00. Høringssvar bedes sendt til mim@mim.dk med kopi til nihla@mim.dk. Journal nr. 2024-4229 bedes angivet i høringssvaret.

Høringsudkastet er også tilgængelig via høringsportalen på følgende link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68695>

Med venlig hilsen

Laust Lorentzen

Fuldmægtig | Rent Drikkevand & Sikker Kemi
+45 20 16 53 76 | laor@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)